

**Совет Безопасности**

Шестидесят второй год

*Предварительный отчет***5795**-е заседание

Понедельник, 10 декабря 2007 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Спатафора (Италия)

Члены:

Бельгия	г-н Вербеке
Китай	г-н Лю Чжэньминь
Конго	г-н Окио
Франция	г-н Ренье
Гана	г-н Аппреку
Индонезия	г-н Клейб
Панама	г-н Суэскуп
Перу	г-н Чавес
Катар	г-н Аль-Кахтани
Российская Федерация	г-н Рогачев
Словакия	г-н Бурьян
Южная Африка	г-жа Квабе
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-жа Пирс
Соединенные Штаты Америки	г-жа Уиллсон

Повестка дня

Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в *Официальные отчеты Совета Безопасности*. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A).



Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами

Председатель (*говорит по-английски*): Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня. Данное заседание Совета Безопасности проводится в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций.

На рассмотрении членов Совета находится документ S/2007/718, в котором содержится проект резолюции, представленный Бельгией, Конго, Францией, Италией, Панамой, Российской Федерацией, Словакией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Соединенными Штатами Америки.

Насколько я понимаю, Совет готов перейти к голосованию по представленному проекту резолюции. Если не будет возражений, я поставлю проект резолюции на голосование.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

Проводится голосование поднятием руки.

Голосовали за:

Бельгия, Китай, Конго, Франция, Гана, Индонезия, Италия, Панама, Перу, Катар, Российская Федерация, Словакия, Южная Африка, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки.

Председатель (*говорит по-английски*): За проект резолюции подано 15 голосов. Проект резолюции принимается единогласно в качестве резолюции 1787 (2007).

Г-н Суэскуп (Панама) (*говорит по-испански*): Панама хотела бы поблагодарить всех, кто помогал нам в разработке данной резолюции, в особенности делегацию Соединенных Штатов Америки.

Мы считаем, что сегодняшнее решение об отсрочке пересмотра мандата Исполнительного директората Контртеррористического комитета является оправданным в связи с недавним назначением

г-на Смита его новым исполнительным директором. Когда придет время вернуться к этой теме, Панама выскажет свое мнение по существу вопроса о возобновлении мандата, а пока мы считаем, что мы приняли правильное решение.

Г-н Аль-Кахтани (Катар) (*говорит по-арабски*): Мы только что проголосовали в поддержку резолюции 1787 (2007), в особенности потому, что были учтены наши замечания. Разумеется, нам хотелось бы, чтобы резолюция имела всеобъемлющий характер и отражала наши замечания и наблюдения по результатам опыта, накопленного нами практически за два года работы в Совете. Поскольку такая резолюция будет рассматриваться не ранее, чем в марте следующего года, мы хотели бы сейчас высказать некоторые соображения на этот счет.

Необходимо отметить, что в последние 40 лет и особенно после событий 11 сентября 2001 года и принятия резолюции 1373 (2001), в соответствии с которой был создан Контртеррористический комитет, Совет Безопасности работал над проблемой терроризма, не имея точного определения данного термина, что не позволяло прийти к четкому и ясному пониманию того, с чем мы имеем дело; Совет Безопасности лишь описывает некоторые деяния как терроризм, не располагая определением терроризма. Он также не учитывает коренные причины террористических актов и самого терроризма или, по крайней мере, необходимость попытаться понять умы и сердца людей, причастных к террористическим актам.

Неспособность решить эти ключевые проблемы создает замкнутый круг. Поэтому мы должны вновь призвать Совет Безопасности и соответствующие комитеты Совета выработать четкое определение этого явления и его коренных причин.

Резолюция 1373 (2001) предусматривает создание Контртеррористического комитета как органа открытого состава, поэтому встает вопрос о сроке действия мандата Комитета или его Исполнительного директората. Скоро ли наступит тот день, когда мы убедимся, что цели, ради которых они создавались, достигнуты и что все государства-члены без исключения выполнили все свои обязательства в соответствии с резолюцией 1373 (2001)?

Так или иначе, несмотря на прогресс, достигнутый в выполнении резолюции, мы хотели бы обратить внимание на усилия и ресурсы, потраченные

зря из-за отсутствия координации с Генеральной Ассамблеей или другими органами в работе по достижению целей данной резолюции. В соответствии с резолюцией 60/288 о Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, принятой Генеральной Ассамблеей в сентябре 2006 года, роль совместного механизма для надлежащей координации наших людских, технических и финансовых ресурсов в борьбе с терроризмом будет выполнять Целевая группа Секретариата по осуществлению контртеррористических мероприятий, куда входят 24 подразделения, в том числе Исполнительный директорат. Поэтому мы должны всерьез задуматься о будущем Исполнительного директората и возможности его присоединения к Целевой группе для обеспечения дальнейшей координации и наращивания наших усилий, а также усилий Организации Объединенных Наций в борьбе с терроризмом.

Мы явно наблюдаем недостаточно четкий и сбалансированный подход Комитета и Директората к оценке усилий государств-участников по выполнению резолюции 1373 (2001), а также несоответствия в координации визитов в страны Юга по сравнению со странами Севера. Мы также видим, что повышенное внимание уделяется техническому содействию, оказываемому странами Севера, а не степени их приверженности правилам и нормам международного права, законодательству о правах человека и выполнению резолюции 1373 (2001). Кроме того, встает вопрос об объективности и транспарентности, которые всегда должны быть присущи Комитету и Директорату.

К тому же Комитет и Директорат не приложили достаточно усилий для осуществления резолюции 1624 (2005), которая направлена на пресечение подстрекательства к терроризму и подчеркивает чрезвычайную важность предотвращения представления религий и культур или их религиозных символов в искаженном свете. В резолюции 1624 (2005) вновь подчеркивается важность международных усилий, направленных на расширение диалога и углубление контактов между цивилизациями, и подчеркивается роль радио, телевидения и печатных средств массовой информации в усилиях, направленных на углубление взаимопонимания, поощрение терпимости и мирного сосуществования, а также на создание обстановки, не допускающей подстрекательства к терроризму и насилию. Мы

призывали Контртеррористический комитет и его Исполнительный директорат серьезно относиться к этой проблеме, но тщетно. Однако мы хотели бы еще раз обратиться к Совету Безопасности с призывом заниматься решением этого вопроса в условиях полной транспарентности.

В заключение я хотел бы вновь заявить о поддержке Катаром усилий Совета Безопасности и международного сообщества, направленных на борьбу с терроризмом в соответствии с правилами и нормами международного права, в частности правовыми нормами в области прав человека и гуманитарного права. Мы призываем Совет Безопасности выполнить возложенные на него полномочия и желаем ему всяческих успехов в этом деле. Надеемся, что наши замечания будут учтены при рассмотрении Советом Безопасности нового проекта резолюции о продлении мандата Директората.

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы заверить представителя Катара в том, что мы приняли к сведению все то, что он сказал.

В моем списке больше нет ораторов. На этом Совет Безопасности завершает нынешний этап рассмотрения данного пункта повестки дня.

Заседание закрывается в 10 ч. 20 м.